

Introducción

El regreso a la metáfora lo encontramos con Borges, quien sugiere que cada palabra es una metáfora, a este respecto recomienda que la labor del poeta es crear metáforas para encontrar nuevas formas para expresar lo mentado; con Simone Weil el reino de lo sagrado y lo profano se entiende por medio de una metáfora, siguiendo este procedimiento Calasso lo eleva a literatura absoluta mientras que Blumenber innova las metaforologías de los tránsitos y Sloterdijk, sin saberlo, en sus *Esferas* vuelve a conectar las teorías de las “primitividades de Bachelard y Blumenber para significar las cavidades del útero, la concha, la ostra y la alcoba” (Aguilar y Luna, 2024, pág. 127).

La ciencia, por su parte, ha preferido a la analogía para explicar las relaciones de correspondencia. Maxwell propuso dos tipos de analogías: sustantivas y formales. La primera, se refieren a sistemas con elementos que poseen propiedades conocidas y relacionadas mediante leyes del sistema. La segunda, se refieren a correspondencias entre las relaciones internas que se establecen en cada uno de los sistemas o problemas alfa y beta.

En la actualidad hay varias teorías para formar analogías: la de Hofstadter, señala que “el sujeto percibe algunos aspectos de las estructuras en dos situaciones, y la esencia de ambas situaciones son idénticas en algún sentido” (Godoy, 2012), es decir que hay interacción entre lo que percibimos y lo que conceptualizamos en la construcción de una analogía. La teoría de Gentner considera la hipótesis central que los conceptos psicológicos tienen una estructura propia: estas estructuras son las representaciones psicológicas de las relaciones entre objetos perceptuales y conceptuales. Entonces, una analogía es el producto del mapeado de estructuras asociadas a los dos conceptos alfa y beta entre los que se establece la relación.

Por último, dice Calasso que la analogía proviene del reino de las cualidades que operan entre lo percibido y las imágenes de la mente que borran lo percibido sustituyéndolo, con esta operación nace el mundo de la intercambiabilidad y con ello la sociedad de la sustitución, del cambio, en específico del valor de cambio en cuanto capital que se ha establecido como canon, revestido de poderes del orden que ha destronado.

Desde un enfoque transdisciplinario, la presente obra, ofrece una pluralidad de abordajes para dar cuenta de la construcción de metáforas y analogías.

Desde la literatura, la leyenda aporta construcciones de metáforas de identidad, aparecen las metáforas formuladas en leyendas narradas por los pueblos y las lenguas originarias; en estudios históricos-antropológicos se rescatan las metáforas de las memorias o “sin tumba” que implica el olvido. Sabemos que las tumbas contribuyen, por lo menos durante un buen tiempo, a no olvidar a alguien, a conservar su memoria y, por ende, a evitar la desmemoria; pero algunas y algunos guerrerenses carecen de tumba porque desaparecieron a causa del terrorismo de Estado.

En lingüística aplicada se innovan metodologías de análisis de metáforas en lengua náhuatl, mientras que los discursos territoriales se enfocan a dar cuenta de los giros y expresiones que constituyen a las metáforas. Para los estudios lingüísticos las metáforas son esos rudimentos significativos que perviven en las transferencias de una lengua a otra distinta.

El teatro, por su parte, se apoya en las metáforas de la cotidianeidad y de la vida póstuma para caracterizar los papeles histriónicos de los personajes. En esta diversidad de enfoques no faltan las metáforas de la intimidad con las que la poesía refiere el orden del mundo, lo mismo que las metáforas de la energía de agresión con las que se sirven las ciencias sociales para caracterizar. Por último, se describe la importancia de la analogía en estudios historiográficos.

La obra en su conjunto no solo se destaca por un pluralismo de enfoques, sino que intenta dar cuenta de la importancia para diversas disciplinas humanistas y sociales.

Coords. Óscar Luna, German Becerra e Ignacio Eulogio

Fuentes

Martínez, J. L. A., & Tolentino, J. O. L. (2023). De las imágenes literarias de la voluntad de habitar a las metaforologías de los tránsitos: Enfoque fenomenológico de los flujos humanos. *Astrolabio: revista internacional de filosofía*, (27), 85-98.

Godoy, L. A. (2002). Sobre la estructura de las analogías en ciencias. *Interciencia*, 27(8), 422-429.

Peualis

Tla tikuítlapantuia in tlajtolnesiyotl tinextia ipan itlamachilisyo Borges, ika in tlamachilistli techijlia nochimej akin xochitlajkuiloua matekitikan ika tlajtolnesiyotl pampa ma nesi tlenon yejuamej kijtosneki iuan Simone Weil nochi kuajli uan xkuajli tikasojkamatis ika tlajtolnesiyotl, ki tojtoka Calasso niman kintlejkoltia nochi ika kuajli xochitlajtojli, Blumenber ki yankuilia ken kuchijchiua, iua Sloterdijk, maske xkimatiya, ipan i *Yeulyo* oksejpa kisaloua itlamachilisuejkauitl tlen uajlaya kuak opejke Bachelard niman Blumenber ken kitlalia tlen kijtosneki ki tokayotia i metsttitlan de sesiuatl.

Yejon tlamachilismej kitlalia okse tlamantink ika itlajtol, Maxwell kitlalia ome tokayotl ika kinsetilijli: uan setilonka iuan uan nochiuani. Se kitokayotia tlen ke nejki tlachijchiutin on tlamantli. Okse ki tlalia de kenjki chantij.

Hofstadter kijtoua ika “maseual ueli kita ome tlamantli, niman yejuin nesi no ijkon”, ueli tikiitoske ika yejon se tlen tikmati niman yejon okse tlen tikita uan tlen tiktlalia ketla kinsetilijli.

Tlen kitlalia Calasso, kinsetilijli uajleua kampa onka okseki tlamantli ika nokektlalia de tlen tikitaj iuan uan tikmati niman yejon kipojpoloua tlen yotikitaka ijkon kipatlatiue, ijkon nemi tlaltipak tlapatijli niman kenejki nopatha tlen tiktlalia .

Ipan yejiun amochtli tikitaske kenejki no kui tlajtolnesiyotl. Ipan xochitlajtojli nesi tlajtolnesiyotl ika tlajtoltin uan yeuejkau onoke ipan nomachtiftlajtojli kinyankuilia ojtlachalis uan tlajtolnesiyotl ika nauatlajtojli, oknochiuani tlajtolnesiyotl ipan uetskayotl ika kinsasaloltia nemilis iuan okse yankuik nemilis, pampa tiktlajtoua on mikatlajtolnesiyotl.

Ipan tlamachtiluejkauitl iuan tlamachtiltlakamej, ki nextia tlajtolnesiyotl tlen yonoilkajka. Tijmatiya ika kuak notoka se tlajtojli, tijmati kanon onka niman xtikilkaua, kuak se xoktoka, pojpoliui. Nesi noijki kenejki no kui tlajtolnesiyotl ipan in tonakayo

ipan ijtitolistli iuan totonijli, uan nopeua tlajtoua kan yotlasojtlamachilistli iuan maseualtlamachilismej kipia tlen nejnemiske san sekan niman chantiske amantsin niman nochipa.

Traducción al Náhuatl

Karen Floricel Díaz Juárez y Santiago García Ibáñez